



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1303

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărți, 29 decembrie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 325 din 11 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.112. — Hotărâre privind înființarea, organizarea și funcționarea Muzeului Ororilor Comunismului în România	7
1.113. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al statului aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și trecerea acestora în administrarea Ministerului Finanțelor Publice	8–9
1.114. — Hotărâre privind actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și pentru transmiterea acestuia din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală în administrarea Administrației Fondului Cultural Național	9–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.232. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman	11
4.422. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020–2022	12–14
4.442. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019–2021	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 325

din 11 iunie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Florica Dobai, Maria Hekler, Sebastian Sorin Ardelean, Florina Ioana Avram, Mariana Bodișiu, Maria Cîmpean, Stelian Mihail Criste, Adriana Niculina Cuciula, Ioana Lucia Pușcaș, Angela Neagu, Cornelia Precup, Andreea Florina Pop, Robert Tibor Ecsedi, Teodora Gabriela Topai, Ștefania Checiu, Andreea Monica Blidar, Georgeta Mariana Carmen Crupșa, Meda Denisa Filip, Marinela Lavinia Gligor, Florina Daciana Ilea, Andreia Eva Lajos, Liliana Gabriela Popoviciu, Monica Vereș, Mirela Gug, Camelia Elena Basu, Aurica Boroș, Diana Eufemia Boțiu, Lenuța Micula, Mihaela Liana Micula, Cristina Liliana Nan, Doina Minerva Nuna, Veronica Maria Popa, Marius Devis Popovici, Mirela Liana Sabău, Adina Mariana Tudor, Bogdan Valentin Avram, Alexandru Nicolae Venter, Adinel Ion Ciora, Rodica N. Bucurea, Dorina Vereș, Paula Sorina Boșca, Monica Florentina Maghiar, Ileana Claudia Șortuj, Daniel Florin Micula și Florica Elisabeta Varodi, toți prin reprezentant Mariana Bodișiu, în Dosarul nr. 8.926/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.394D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.917D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Simona Florica Nicolau, Florentina Timofte, Elena Sandu, Iolanda Bejenaru, Adriana Copaci, Carmen Cotea, Silvia Gabriela Duta și Mariela Dibus în Dosarul nr. 7.299/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 3.025D/2019 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Elena Gabriela Pusta, Alexandru Szabo, Laura Szabo, Emilia Sasca, Larisa Szasz, Mădălina Sălăjean, Cristina Florina Sîrbu, Alina

Maria Topoliceanu, Andrada Malița, Adelina Andreea Urs, Denisa Urda, Adriana Pantea, Anamaria Capota, Andreea Ionela Cuc, Rozalia Ferke, Felicia Tunduc, Maria Rus, Daniela Tăut, Claudia Veer, Afrodita Costin, Liliana Toma, Marius Vinț, Gavril Bodog, Florin Marc, Wagner Emil Luca, Cristina Maria Pandrea, Ioana Raluca Burdușa, Viorica Berghe, Ovidiu Ilieș, Marius Călin Pop, Edit Vas, Simona Macovei, Cecilia Mariana Băințan, Maria Băițar, Florica Balaș, Dalina Benea, Dorina Raluca Bogdan, Claudia Bolojan, Mihaela Maria Boța, Delia Bulzan, Cătălin Mircea Burle, Daniela Cociubei, Andreea Lorena Curtui, Noemi David (fostă Biro), Teodora Simona Dărăban, Diana Dem, Claudia Fitero, Florina Angela Fitărau, Alexandra Bianca Giurgiuman, Angelica Iakab, Adriana Heredea, Codruța Aneta Hodorog, Simona Rodica Lupșe, Elena Claudia Lascu, Liana Claudia Marc, Doina Marta, Greti Martin, Marinela Maxim, Delia Măgui, Corina Mile, Adriana Milian, Elena Mihoc, Claudia Mustață, Mariana Negru, Simona Oltean, Mihaela Ioana Cuc, Nicoleta Pop, Bianca Maria Popa și Mihaela Prigoreanu în Dosarul nr. 123/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și în Dosarul nr. 197D/2020 având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Iuliana Mirela Bănescu în Dosarul nr. 5.479/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 2.917D/2019, nr. 3.025D/2019 și nr. 197D/2020 la Dosarul nr. 2.394D/2019.

6. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de conexare a dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.917D/2019, nr. 3.025D/2019 și nr. 197D/2020 la Dosarul nr. 2.394D/2019, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Se arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat în sensul respingerii excepției prin deciziile nr. 310 din 7 mai 2019 și nr. 697 din 31 octombrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 24 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 8.926/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,

excepție ridicată de Florica Dobai, Maria Hekler, Sebastian Sorin Ardelean, Florina Ioana Avram, Mariana Bodiuiu, Maria Cîmpean, Stelian Mihail Criste, Adriana Niculina Cuciula, Ioana Lucia Pușcaș, Angela Neagu, Cornelia Precup, Andreea Florina Pop, Robert Tibor Ecsedi, Teodora Gabriela Topai, Ștefania Checiu, Andreea Monica Blidar, Georgeta Mariana Carmen Crupșa, Meda Denisa Filip, Marinela Lavinia Gligor, Florina Daciana Ilea, Andreia Eva Lajos, Liliana Gabriela Popoviciu, Monica Vereș, Mirela Gug, Camelia Elena Basu, Aurica Boroș, Diana Eufemia Boțiu, Lenuța Micula, Mihaela Liana Micula, Cristina Liliana Nan, Doina Minerva Nuna, Veronica Maria Popa, Marius Devis Popovici, Mirela Liana Sabău, Adina Mariana Tudor, Bogdan Valentin Avram, Alexandru Nicolae Venter, Adinel Ion Ciora, Rodica N. Bucurea, Dorina Vereș, Paula Sorina Boșca, Monica Florentina Maghiar, Ileana Claudia Șortuj, Daniel Florin Micula și Florica Elisabeta Varodi, toți prin reprezentant Mariana Bodiuiu, într-o cauză având ca obiect drepturi bănești, respectiv obligarea la emiterea unor acte administrative în legătură cu recunoașterea unor drepturi salariale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.394D/2019.

9. Prin Sentința nr. 1.894 din 4 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 7.299/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,** excepție ridicată de Simona Florica Nicolau, Florentina Timofte, Elena Sandu, Iolanda Bejenaru, Adriana Copaci, Carmen Cotea, Silvia Gabriela Duta și Mariela Dibus într-o cauză având ca obiect drepturi bănești, respectiv obligarea la emiterea unor acte administrative în legătură cu recunoașterea unor drepturi salariale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.917D/2019.

10. Prin Încheierea din 29 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 123/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,** excepție ridicată de Elena Gabriela Pusta, Alexandru Szabo, Laura Szabo, Emilia Sasca, Larisa Szasz, Mădălina Sălăjean, Cristina Florina Sîrbu, Alina Maria Topoliceanu, Andrada Malița, Adelina Andreea Urs, Denisa Urda, Adriana Pantea, Anamaria Capota, Andreea Ionela Cuc, Rozalia Ferke, Felicia Tunduc, Maria Rus, Daniela Tăut, Claudia Veer, Afrodita Costin, Liliana Toma, Marius Vinț, Gavril Bodog, Florin Marc, Wagner Emil Luca, Cristina Maria Pandrea, Ioana Raluca Burdușa, Viorica Berghe, Ovidiu Ilieș, Marius Călin Pop, Edit Vas, Simona Macovei, Cecilia Mariana Băințan, Maria Băițar, Florica Balas, Dalina Benea, Dorina Raluca Bogdan, Claudia Bolojan, Mihaela Maria Boța, Delia Bulzan, Cătălin Mircea Burle, Daniela Cociubei, Andreea Lorena Curtui, Noemi David (fostă Biro), Teodora Simona Dărăban, Diana Dem, Claudia Fitero, Florina Angela Fitero, Alexandra Bianca Giurgiuman, Angelica Iakab, Adriana Heredea, Codruța Aneta Hodorog, Simona Rodica Lupșe, Elena Claudia Lascu, Liana Claudia Marc, Doina Marta, Greti Martin, Marinela Maxim, Delia Măguî, Corina Mile, Adriana Milian, Elena

Mihoc, Claudia Mustață, Mariana Negru, Simona Oltean, Mihaela Ioana Cuc, Nicoleta Pop, Bianca Maria Popa și Mihaela Prigoreanu într-o cauză având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.025D/2019.

11. Prin Sentința civilă nr. 2.487 din 1 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.479/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (1) din capitolul II, secțiunea a III-a din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,** excepție ridicată de Iuliana Mirela Bănescu, într-o cauză având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 197D/2020.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate care prevăd limitarea la un procent de 30% pe ordonator de credite a sumei sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, creează discriminări în cadrul aceleiași categorii profesionale, în funcție de categoria personalului avut în subordine și drepturile convenite acestora.

13. Principiul salarizării este acela al egalității de tratament în stabilirea cuantumului valorii salariului, consacrat de art. 41 alin. (4) din Constituție și de art. 5 și art. 6 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii. Principiul de ordine publică la „*muncă egală sau de valoare egală, salariu egal*” exclude orice discriminare în materia stabilirii sau modificării salariului. Dacă felul muncii este același, cerințele și condițiile de muncă sunt identice sau similare, dacă munca este egală sau de valoare egală, diferențele de salarizare pentru grefieri nu se justifică.

14. De asemenea, dacă în cadrul a două instanțe este un număr diferit de personal contractual sau alte categorii care nu beneficiază de sporul pentru risc și suprasolicitare neuropsihică de până la 25%, respectiv de un spor pentru păstrarea confidențialității de până la 5%, prevăzute de dispozițiile art. 5 din secțiunea 1 a capitolului VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, a gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare diferă.

15. Mai mult decât atât, atingerea pragului de 30% din suma acestora se realizează diferit în cadrul instituțiilor de același grad, iar plafonarea sporurilor judecătorilor va fi de asemenea diferită. Se va ajunge astfel ca un judecător cu același grad, aceeași funcție, treaptă să beneficieze de drepturi diferite față de un coleg de la altă instanță aflat în aceeași situație.

16. În acest context, se menționează că sunt admisibile diferențieri de salariu pentru funcții/posturi similare dacă sunt dimensionate în funcție de nivelul studiilor, în raport cu importanța și complexitatea muncii.

17. Se încalcă astfel principiile de echitate și coerență. Drepturile acordate de lege ajung să fie iluzorii în condițiile în care un judecător beneficiază, potrivit legii, de anumite sporuri, pe care în realitate nu le poate încasa. Plafonând cuantumul sporurilor acordate, se observă că persoane care lucrează în condiții de muncă vătămătoare sau periculoase și care ar trebui să beneficieze de un spor de până la 15% din salariul de bază

sunt private de acest drept în cazul în care celelalte sporuri acordate de lege depășesc pragul de 30%, ei încasând aceleași drepturi salariale cu persoanele care lucrează în condiții normale de muncă.

18. Aceeași situație se regăsește și în cazul persoanelor cu handicap care desfășoară o activitate în condiții normale de lucru și care, potrivit legii, ar trebui să beneficieze de un spor de 15%, pe care însă legiuitorul, deși îl acordă, nu îl mai garantează.

19. Așadar, legea lasă la aprecierea ordonatorului de credit modalitatea de reducere a cuantumului total al sporurilor de la 45% (la care personalul auxiliar de specialitate ar fi îndreptățit, întrucât sunt îndeplinite toate condițiile pentru a primi fiecare spor în parte la valoarea maximă) la pragul de 30%, fără a exista criterii clare pentru a efectua această operațiune. De asemenea această operațiune de reducere a cuantumului unuia din cele trei sporuri doar pentru a nu depăși pragul de 30% este discriminatorie, fixată în baza unor criterii care nu sunt obiective. Se mai invocă jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994.

20. Acest aspect rezultă și din faptul că unele curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție au acordat sporuri la valoarea maximă de 45% sau 40%, așadar peste pragul de 30%. Având în vedere faptul că textul de lege atacat nu îndeplinește condițiile de previzibilitate și accesibilitate, acesta încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție.

21. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază, în Dosarul nr. 2.394D/2019, că textele de lege criticate încalcă prevederile constituționale. Numărul sporurilor, categoria de sporuri și cuantumul acestora diferă în anexele nr. I—VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 prin raportare la situațiile concrete în care lucrează personalul din sectorul bugetar. Cu toate acestea, în mod uniform, fără diferențiere, legiuitorul a stabilit prin articolul a cărui neconstituționalitate se dorește a fi examinată că suma tuturor sporurilor (indiferent de complexitatea situației care impune calcularea și acordarea lor) să fie limitată la 30% din suma salariilor de bază. Or, aplicarea unei astfel de uniformizări unor situații variate și complexe reprezintă o încălcare a tratamentului egal, garantat de art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât principiul tratamentului egal obligă ca situațiile diferite să nu fie tratate într-un mod similar.

22. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază în Dosarul nr. 2.917D/2019 că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât aceste dispoziții sunt generale și se aplică tuturor categoriilor de personal aflate în situații egale, motiv pentru care nu s-ar putea reține existența unei discriminări. În Dosarul nr. 197D/2020, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, nu a comunicat opinia sa.

23. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că textul legal criticat încalcă art. 16 din Constituția României.

24. Se arată că actuala modalitate de reglementare a acordării sporurilor salariale pare că lasă la aprecierea angajatorului cuantumul sporurilor care se acordă fiecărui angajat în parte, inducând arbitrarul acestuia, fiind de natură să creeze un tratament diferențiat între persoanele având aceeași funcție, vechime și calificare angajate în sistemul public care

aparțin de ordonatori de credit diferiți, întrucât acei ordonatori care au beneficiat de o alocare bugetară mai substanțială sau care au un volum al cheltuielilor mai mic vor putea tot discreționar, să acorde sporuri salariale calculate la procentul maxim prevăzut în anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017, fără a depăși cota de 30% din totalul bugetului instituției, în timp ce ordonatorii de credite ce au beneficiat de o alocare bugetară mai redusă ori care au cheltuieli extrasalariale mai mari pot fi ținute în mod obligatoriu de plafonul de 30%, cu diminuarea corespunzătoare a procentului sporurilor în raport de angajat. Însă nu este clară, din cauza modului defectuos de redactare a normelor juridice amintite mai sus, nici măcar posibilitatea depășirii plafonului de 30% pentru a atinge un plafon de 45% la nivel de salarizare individuală, așa cum pare să fie reglementat în anexa nr. V din Legea-cadru nr. 153/2017. Tratamentul juridic diferit instituit de legiuitor nu are nicio justificare obiectivă și rezonabilă.

25. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

26. **Avocatul Poporului** a comunicat punctul său de vedere în dosarele nr. 2.394D/2019 și nr. 3.025D/2019, arătând că prevederile legale criticate sunt neconstituționale. De asemenea, menționează că și-a mai exprimat opinia în dosarele Curții Constituționale nr. 91D/2019, nr. 478D/2019, nr. 584D/2019, nr. 718D/2019 și nr. 970D/2019.

27. Astfel, se susține că respectivele critici de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție nu pot fi reținute, aspectele invocate ținând mai mult de interpretarea și aplicarea legii ori de corelarea dintre prevederi din acte normative diferite. În ceea ce privește prevederile art. 11 alin. (1) din Constituție, se arată că acestea nu au incidență în cauză.

28. Însă, prin raportare la art. 16 alin. (1) din Constituției se arată că prevederile legale criticate sunt de natură a institui o discriminare între persoane aflate în aceeași situație juridică, fără a exista o justificare obiectivă și rezonabilă. Principiul salarizării este acela al egalității de tratament în stabilirea salariului consacrat de art. 41 alin. (4) din Constituția României și de art. 5 și art. 6 alin. (3) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii.

29. Limitarea de 30% a sumei sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite este de natură a crea discriminări în cadrul aceleiași categorii profesionale.

30. În ceea ce privește invocarea art. 20 alin. (1) din Constituție, aceasta devine incident în măsura invocării unor drepturi și libertăți constituționale, însă temeiul declarării ca neconstituțională a unei dispoziții legale îl constituie încălcarea unei prevederi constituționale, și nu a unei reglementări internaționale. Se mai arată că dispozițiile legale criticate nu contravin nici art. 21 din Constituție și nici art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

31. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

32. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

33. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, care au următorul cuprins: „(1) *Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.*”

34. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, art. 4 privind nediscriminarea, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 privind principiul egalității în fața legii, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 41 privind dreptul la muncă, art. 125 privind statutul judecătorilor și art. 126 privind instanțele judecătorești din Constituție. Se mai invocă prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale Protocolului nr. 12 privind interzicerea generală a discriminării la aceeași convenție.

35. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate. Astfel, prin Decizia nr. 310 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 9 august 2019, și Decizia nr. 697 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 15 ianuarie 2020, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

36. Cu acel prilej, Curtea a reținut că limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi, prevăzută de art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017, nu echivalează cu diminuarea salariului de bază. Astfel, cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, statul are deplina legitimitate constituțională de a acorda sporuri, stimulente, premii, adaosuri la salariul de bază personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează. Acestea nu sunt drepturi fundamentale, ci drepturi salariale suplimentare. Legiuitorul este în drept, totodată, să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula (a se vedea, în acest sens, și Decizia Curții Constituționale nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 8 martie 2006,

precum și Decizia Curții Constituționale nr. 1.250 din 7 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 16 noiembrie 2010).

37. Curtea a precizat că regula limitării sporurilor la un anumit quantum reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată în limitele prevăzute de Constituție și destinată a fi aplicată în mod nediferențiat întregului personal plătit din fonduri publice, fără privilegii și fără discriminări.

38. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 41 din Constituție, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a statuat că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. Legea fundamentală prevede în art. 41 alin. (2), printre drepturile salariale la protecția socială a muncii, „*instituirea unui salariu minim brut pe țară*”, fără să dispună cu privire la drepturi salariale suplimentare, cum sunt sporurile, primele, stimulentele și altele (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007).

39. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57. De asemenea, Curtea Europeană a statuat că o autoritate de stat nu poate invoca lipsa de fonduri ca pretext pentru a nu-și îndeplini obligațiile (Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 26).

40. Prin Decizia nr. 697 din 31 octombrie 2019, precitată, Curtea a statuat că respectiva critică formulată de autoarea excepției se axa pe unele probleme rezultate din aplicarea dispozițiilor legale criticate, prin evidențierea unor situații particulare, prin natura lor, variabile, spre exemplu, numărul și categoriile de angajați în cadrul unei instituții/autorități publice, care, în opinia sa, pot genera diferențe în privința cuantumului sporurilor acordate aceleiași categorii de personal care își desfășoară activitatea în instituții diferite, în speță, judecătorii care își desfășoară activitatea în tribunale diferite.

41. Sub acest aspect, Curtea a observat că la stabilirea nivelului veniturilor salariale trebuie avute în vedere prevederile art. 3 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit căreia „*Gestionarea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator de credite*”, și ale art. 3 alin. (4) din Legea-cadru, potrivit căreia: „*Ordonatorii de credite au obligația să stabilească salariile de bază/soldele de funcție/salariile de funcție/soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare/indemnizațiile lunare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură prevăzute de lege, (...) astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.*”

42. De asemenea, în viziunea legiuitorului, sporurile nu au întotdeauna un quantum fix, ci variabil, fiind stabilite de lege prin raportare la o limită maximă. În acest sens, art. 24 din Legea-cadru nr. 153/2017 stabilește că „*limita maximă a sporurilor, compensațiilor, indemnizațiilor, adaosurilor, majorărilor, primelor,*

premiilor și a altor elemente ale venitului salarial specific fiecărui domeniu de activitate este prevăzută în prezenta lege și în anexele nr. I—VIII”. Ca atare, Curtea a constatat că stabilirea cuantumului concret al sporurilor și al venitului lunar se realizează de către fiecare ordonator de credite, în limitele stabilite de lege, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu. O asemenea soluție legislativă ține de dreptul exclusiv al legiuitorului în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, fără a fi contrară art. 4 și 16 din Constituție și nici art. 1 din Protocolul nr. 12 la

Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la interzicerea generală a discriminării.

43. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față, inclusiv prin raportare la dispozițiile convenționale invocate, precum și cele constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 11, art. 16, art. 20, art. 125 și ale art. 126.

44. În ceea ce privește prevederile art. 21 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauză.

45. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florica Dobai, Maria Hekler, Sebastian Sorin Ardelean, Florina Ioana Avram, Mariana Bodiuiu, Maria Cîmpean, Stelian Mihail Criste, Adriana Niculina Cuciula, Ioana Lucia Pușcaș, Angela Neagu, Cornelia Precup, Andreea Florina Pop, Robert Tibor Ecsedi, Teodora Gabriela Topai, Ștefania Checiu, Andreea Monica Blidar, Georgeta Mariana Carmen Crupșa, Meda Denisa Filip, Marinela Lavinia Gligor, Florina Daciana Ilea, Andreia Eva Lajos, Liliana Gabriela Popoviciu, Monica Vereș, Mirela Gug, Camelia Elena Basu, Aurica Boroș, Diana Eufemia Boțiu, Lenuța Micula, Mihaela Liana Micula, Cristina Liliana Nan, Doina Minerva Nuna, Veronica Maria Popa, Marius Devis Popovici, Mirela Liana Sabău, Adina Mariana Tudor, Bogdan Valentin Avram, Alexandru Nicolae Venter, Adinel Ion Ciora, Rodica N. Bucurea, Dorina Vereș, Paula Sorina Boșca, Monica Florentina Maghiar, Ileana Claudia Șortuj, Daniel Florin Micula și Florica Elisabeta Varodi, toți prin reprezentant Mariana Bodiuiu în Dosarul nr. 8.926/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Simona Florica Nicolau, Florentina Timofte, Elena Sandu, Iolanda Bejenaru, Adriana Copaci, Carmen Cotea, Silvia Gabriela Duta și Mariela Dibus în Dosarul nr. 7.299/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Elena Gabriela Pusta, Alexandru Szabo, Laura Szabo, Emilia Sasca, Larisa Szasz, Mădălina Sălăjean, Cristina Florina Sîrbu, Alina Maria Topoliceanu, Andrada Malița, Adelina Andreea Urs, Denisa Urda, Adriana Pantea, Anamaria Capota, Andreea Ionela Cuc, Rozalia Ferke, Felicia Tunduc, Maria Rus, Daniela Tăut, Claudia Veer, Afrodita Costin, Liliana Toma, Marius Vinț, Gavril Bodog, Florin Marc, Wagner Emil Luca, Cristina Maria Pandrea, Ioana Raluca Burdușa, Viorica Berghe, Ovidiu Ilieș, Marius Călin Pop, Edit Vas, Simona Macovei, Cecilia Mariana Băințan, Maria Băițar, Florica Balaș, Dalina Benea, Dorina Raluca Bogdan, Claudia Bolojan, Mihaela Maria Boța, Delia Bulzan, Cătălin Mircea Burle, Daniela Cociubei, Andreea Lorena Curtui, Noemi David (fosta Biro), Teodora Simona Dărăban, Diana Dem, Claudia Fitero, Florina Angela Fitărau, Alexandra Bianca Giurgiuman, Angelica Iakab, Adriana Heredea, Codruța Aneta Hodorog, Simona Rodica Lupșe, Elena Claudia Lascu, Liana Claudia Marc, Doina Marta, Greti Martin, Marinela Maxim, Delia Magui, Corina Mile, Adriana Milian, Elena Mihoc, Claudia Mustață, Mariana Negru, Simona Oltean, Mihaela Ioana Cuc, Nicoleta Pop, Bianca Maria Popa și Mihaela Prigoreanu în Dosarul nr. 123/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și de Iuliana Mirela Bănescu în Dosarul nr. 5.479/2019 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind înființarea, organizarea și funcționarea Muzeului Ororilor Comunismului în România

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și având în vedere prevederile art. 4 din Legea nr. 157/2019 privind înființarea Muzeului Ororilor Comunismului în România, art. 25 din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 287 lit. a), art. 288 alin. (1), art. 297 alin. (1) lit. a) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se înființează și funcționează Muzeul Ororilor Comunismului în România, denumit în continuare Muzeul, ca instituție publică de cultură de importanță națională, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Culturii.

(2) Muzeul își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația specifică, ca instituție publică muzeală, fără scop lucrativ, aflată în serviciul societății și deschisă publicului larg, care are ca funcții principale cercetarea, colecționarea de bunuri culturale, evidența, conservarea și restaurarea acestora, precum și valorificarea științifică a patrimoniului cultural deținut în gestiune, prin expoziții, publicații și activități de marketing cultural adresate publicului-țintă.

Art. 2. — Organizarea și funcționarea Muzeului se desfășoară în conformitate cu regulamentul de organizare și funcționare, precum și cu regulamentul de ordine interioară, avizate de Comisia Națională a Muzeelor și Colecțiilor și aprobate prin ordin al ministrului culturii.

Art. 3. — (1) Muzeul are sediul temporar în spațiile din imobilul proprietate publică a statului cu număr MFP 160511, identificate potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, care se transmit din administrarea Bibliotecii Naționale a României în administrarea Muzeului, până la identificarea unui spațiu adecvat obiectului de activitate al Muzeului, dar nu mai mult de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(2) Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit alin. (1) și repartizarea cheltuielilor de funcționare aferente se fac pe bază de protocol de predare-primire, încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Ministerul Culturii își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Bogdan Gheorghiu
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
p. Ministrul muncii și protecției sociale,
Ion Alin Dan Ignat,
secretar de stat

București, 17 decembrie 2020.
Nr. 1.112.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE a părții din bunul imobil aflat în domeniul public al statului, care se transmite din administrarea Bibliotecii Naționale a României în administrarea Muzeului Ororilor Comunismului în România

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar a bunului care face obiectul transmiterii — lei —	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil/CUI	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil
160511 (parțial)	8.29.06	Imobil	România, municipiul București, Bd. Unirii nr. 22, sectorul 3	Parter (parțial — 2 birouri având indicativele C1-P-85 cu o suprafață de 31,30 mp și C1-P-86 cu o suprafață de 33,06 mp) din corp C1 Corp — C1: construcție 2S + P + M + 7E, suprafață construită la sol 9.981 mp Suprafață utilă exclusivă — 64,36 mp suprafață utilă indiviză — 0,0009 mp Teren în indiviziune aferent C1 în suprafață de 9,25 mp CF nr. 223958	251.976	Biblioteca Națională a României/ CUI 6312079	Muzeul Ororilor Comunismului în România

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unor bunuri imobile aparținând domeniului public al statului aflate în administrarea Serviciului de Informații Externe și trecerea acestora în administrarea Ministerului Finanțelor Publice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Serviciului de Informații Externe, înregistrate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului cu nr. MFP 97042 și nr. MFP 97002, ca urmare a ieșirii din indiviziune și partajării stabilite conform Sentinței civile nr. 7.921/2015, rămasă definitivă prin Decizia nr. 94/2019 a Curții de Apel București, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă comasarea imobilelor prevăzute la art. 1 și trecerea imobilului rezultat, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, proprietate publică a statului din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Finanțelor Publice, cu destinația depozit de arhivă.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1, inclusiv a activelor fixe corporale de natura construcțiilor aferente terenului, se face pe bază de protocol bilateral, încheiat între Serviciul de Informații Externe și Ministerul Finanțelor Publice, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Finanțelor Publice și Serviciul de Informații Externe își vor actualiza datele din evidențele cantitativ-valorice și de cadastru și vor opera modificările corespunzătoare în anexele nr. 9 și 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu
Directorul Serviciului de Informații Externe,
Petru Gabriel Vlase

București, 17 decembrie 2020.
Nr. 1.113.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Serviciului de Informații Externe, pentru care se actualizează valoarea de inventar ca urmare a ieșirii din indiviziune și partajării stabilite conform Sentinței civile nr. 7.921/2015, rămasă definitivă prin Decizia nr. 94/2019 a Curții de Apel București

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa bunului imobil	Caracteristici tehnice ale imobilului	Anul dobândirii	Valoarea de inventar actualizată	Administratorul bunului
97042	8.19.01	Teren	Județul Ilfov, comuna Balotești, satul Săftica	4.229 mp	1986	62.906 lei	Serviciul de Informații Externe CUI 10668016
97002	8.19.01	Clădire	Județul Ilfov, comuna Balotești, satul Săftica	Clădire*) C2, un singur nivel Suprafața 406 mp, cu construcțiile și activele anexă C1 + C3	1986	737.767 lei	Serviciul de Informații Externe CUI 10668016

*) Caracteristici tehnice prezentate în limitele prevăzute de art. 42 alin. (2) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu Decizia civilă nr. 94 din 11.02.2019 a Curții de Apel București, conform raportului de expertiză tehnică topografică a expertului tehnic judiciar.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului comasat din domeniul public al statului
din administrarea Serviciului de Informații Externe,
care se transmite în administrarea Ministerului Finanțelor Publice

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa bunului imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Anul dobândirii	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică care preia în administrare imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilelor rezultate prin comasare	Valoarea de inventar (în lei)
97042	8.19.01	Teren	Județul Ilfov, comuna Balotești, satul Săftica	4.229 mp CF Nr. 63252 Nr. cadastral = 63252	1986	Serviciul de Informații Externe CUI 10668016			62.906
97002	8.19.01	Clădire	Județul Ilfov, comuna Balotești, satul Săftica	Clădire C2 un singur nivel Sd 406 mp construcțiile și activele anexă C1 + C3 CF Nr. 63252 Nr. cadastral = 63252	1986	Serviciul de Informații Externe CUI 10668016			737.767
97042	8.29.06	Teren + clădire	Comuna Balotești, satul Săftica, calea București nr. 93 A, DN 1, km 22—23, județul Ilfov				Ministerul Finanțelor Publice CUI 4221306	Teren 4.229 mp C2 un singur nivel Sd 406 mp construcțiile și activele anexă C1 + C3 CF Nr. 63252	800.673

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și pentru transmiterea acestuia din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală în administrarea Administrației Fondului Cultural Național

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului aflat în domeniul public al statului prevăzut la art. 1 din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală în administrarea Administrației Fondului Cultural Național.

(2) Imobilul transmis potrivit alin. (1) va avea destinația de sediu.

Art. 3. — Predarea-preluarea bunului imobil prevăzut la art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Culturii își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și,

împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul culturii,
Bogdan Gheorghiu
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 17 decembrie 2020.
Nr. 1.114.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului aflat în domeniul public al statului, ale cărui descriere tehnică și valoare de inventar se actualizează,
și care se transmite din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală
în administrarea Administrației Fondului Cultural Național

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa	Descrierea tehnică	Valoarea de inventar — lei —	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil/CUI	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil/CUI
153326	8.29.08	Sediu	România, municipiul București, str. Barbu Delavrancea nr. 57, sectorul 1	<p>Construcție cu regim de înălțime S + P + 2E + M, compusă din:</p> <p>— subsol — spațiu subsol compus din casa scării, WC, spălătorie, 5 boxe, hol și centrală, cu suprafață utilă de 69,11 mp, teren în proprietate (cotă indiviză) — 18,69 mp, CF nr. 255163-C1-U1;</p> <p>— parter — ap. 2 — apartament compus din 2 camere și dependințe, cu o suprafață totală de 90,31 mp, teren în proprietate (cotă indiviză) — 24,43 mp CF nr. 255163-C1-U5;</p> <p>— etaj 1 — ap. 3 — apartament compus din 5 camere, dependințe și balcon, cu o suprafață totală de 169,05 mp, teren în proprietate (cotă indiviză) — 45,73 mp, CF nr. 255163-C1-U7;</p> <p>— etaj 2 — ap. 4 — apartament compus din 4 camere, dependințe, terasă și 3 balcoane, cu o suprafață totală de 174,28 mp, teren în proprietate (cotă indiviză) — 47,14 mp, CF nr. 255163-C1-U9;</p> <p>— mansardă — ap. 5 — apartament compus din 4 camere, casa scării și pod mansardat, cu o suprafață totală de 195,31 mp, teren în proprietate (cotă indiviză) — 52,83 mp, CF nr. 255163-C1-U11;</p> <p>Suprafață utilă totală = 698,06 mp Teren în indiviziune total = 188,82 mp din terenul ocupat de construcție</p>	4.000.000	1.815.000	Statul român, din administrarea Institutului Național pentru Cercetare și Formare Culturală/ CUI 4631721	Statul român, în administrarea Administrației Fondului Cultural Național/ CUI 17966770

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 14.577/2020 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 29 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 3 se introduce un nou articol, articolul 31, cu următorul cuprins:

„Art. 31. — Prețurile maxime ale medicamentelor autorizate de punere pe piață aprobate în Canamed și Catalogul public și prețurile de referință generice/biosimilare/inovative rămân valabile până la intrarea în vigoare a ordinului de aprobare a prețurilor calculate în urma corecției anuale, dar nu mai mult de 1 octombrie 2021.”

2. În anexă, la articolul 2, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la alin. (1), pentru medicamentele a căror punere pe piață este autorizată de Agenția Europeană a Medicamentelor prin procedură centralizată și care sunt achiziționate prin procedură centralizată la nivelul Comisiei Europene, prețurile nu sunt supuse aprobării ministerului, acestea fiind stabilite la nivelul Comisiei Europene.”

3. În anexă, la articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cu excepția situațiilor prevăzute la alin. (1¹) și la art. 4 alin. (3) este interzisă comercializarea pe teritoriul României a medicamentelor pentru care ministerul nu a emis ordin de aprobare a prețului.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Romică-Andrei Baciu,
secretar de stat

București, 23 decembrie 2020.

Nr. 2.232.

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind modificarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022**

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură nr. 173.184 din 23.12.2020, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 2.154/2020 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022, publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 495 din 11 iunie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Gheorghe Păsat,
secretar de stat

București, 23 decembrie 2020.

Nr. 4.422.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2.154/2020)

CENTRALIZATORUL**creditelor de angajament alocate pe unități administrativ-teritoriale în perioada 2020—2022 și al creditelor bugetare alocate în anul 2020, precum și estimările bugetare pentru anii 2021 și 2022**

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2020—2022	Total credite bugetare alocate pentru anul 2020	Estimare alocare credite bugetare pentru anul 2021	Estimare alocare credite bugetare pentru anul 2022
Obiective de investiții aferente Programului derulat în perioada 2020—2022						
1	București	Sectorul 3	6.742.819,63	1.090.928,79	2.825.945,42	2.825.945,42
2	București	Sectorul 4	4.350.609,05	0,00	2.175.304,52	2.175.304,53
3	Bistrița-Năsăud	Beclean	4.080.617,81	0,00	2.040.308,90	2.040.308,91
4	Constanța	Cernavodă	6.231.032,80	0,00	3.115.516,40	3.115.516,40
5	Dâmbovița	Găești	1.775.828,73	0,00	887.914,36	887.914,37
6	Gorj	Rovinari	3.457.230,00	0,00	1.728.615,00	1.728.615,00
7	Gorj	Târgu Jiu	2.164.662,20	0,00	1.082.331,10	1.082.331,10
8	Ilfov	1 Decembrie	3.190.550,40	1.240.504,31	975.023,04	975.023,05
9	Ilfov	Bufta	7.893.613,41	0,00	3.946.806,70	3.946.806,71
10	Ilfov	Chitila	4.406.818,91	2.021.427,68	1.192.695,60	1.192.695,63
11	Ilfov	Pantelimon	10.108.965,11	0,00	5.054.482,55	5.054.482,56
12	Mureș	Târgu Mureș	6.827.966,28	0,00	3.413.983,14	3.413.983,14
13	Olt	Slatina	3.573.658,52	1.901.271,34	836.193,59	836.193,59
14	Vâlcea	Călimănești	3.850.308,73	291.630,72	1.779.339,00	1.779.339,01
15	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	1.869.201,09	199.927,51	834.636,79	834.636,79
16	Vrancea	Mărășești	2.656.913,95	0,00	1.328.456,98	1.328.456,97
17	Vrancea	Tătărănu	1.482.719,00	0,00	741.359,50	741.359,50
TOTAL			74.663.515,62	6.745.690,35	33.958.912,59	33.958.912,68
Fonduri alocate program prin legea bugetului de stat			75.174.000,00	30.000.000,00	—	—
Fonduri alocate prin program 2019—2021			0,00	9.214.339,60	—	—
Rest de alocat prin program în anul 2020			510.484,38	14.039.970,05	—	—

LISTA

**blocurilor de locuințe cuprinse în Programul național multianual
privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2020—2022**

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Adresa imobilului	Nr. unități locative
1	București	Sectorul 3	Str. Vlaicu Vodă nr. 28, bl. V81A	47
2	București	Sectorul 3	Str. Brândușelor nr. 4—15, bl. V64	57
3	București	Sectorul 3	Calea Călărașilor nr. 309, bl. 70, sc. 1	34
4	București	Sectorul 3	Calea Călărașilor nr. 309, bl. 70, sc. 2	34
5	București	Sectorul 3	Str. Sf. Vineri nr. 32, bl. A5	32
6	București	Sectorul 3	Calea Călărașilor nr. 165, bl. 38, sc. 1	34
7	București	Sectorul 4	Șos. Olteniței nr. 16, bl. 3C	44
8	București	Sectorul 4	Șos. Olteniței nr. 10, bl. 2C	78
9	Bistrița-Năsăud	Beclean	Str. Trandafirilor nr. 3, bl. 16	16
10	Bistrița-Năsăud	Beclean	Aleea Ghiocelului nr. 2, bl. 2	20
11	Bistrița-Năsăud	Beclean	Aleea Zorilor nr. 14, bl. D3	20
12	Bistrița-Năsăud	Beclean	Str. Grigore Silași nr. 2, bl. D4	60
13	Bistrița-Năsăud	Beclean	Str. Grigore Silași, bl. B100	100
14	Bistrița-Năsăud	Beclean	Aleea Florilor, bl. E1	10
15	Constanța	Cernavodă	Str. Pinilor nr. 1, bl. B	60
16	Constanța	Cernavodă	Str. Plantației nr. 1, bl. 1	20
17	Constanța	Cernavodă	Str. Plantației nr. 3, bl. 3	20
18	Constanța	Cernavodă	Str. Plantației nr. 8, bl. 8	20
19	Constanța	Cernavodă	Str. Plantației nr. 10, bl. 10	20
20	Constanța	Cernavodă	Str. Liliacului nr. 3, bl. 11	40
21	Constanța	Cernavodă	Str. Liliacului nr. 3, bl. 12	40
22	Constanța	Cernavodă	Str. Liliacului nr. 6, bl. 14	40
23	Dâmbovița	Găești	Str. 13 Decembrie, bl. A5	34
24	Dâmbovița	Găești	Str. 13 Decembrie, bl. 49	31
25	Gorj	Rovinari	Str. Jiului nr. 1, bl. I2	38
26	Gorj	Rovinari	Str. Jiului nr. 3, bl. I3	38
27	Gorj	Rovinari	Str. Muncii nr. 9, bl. B5	30
28	Gorj	Rovinari	Str. Muncii nr. 5, bl. B6	30
29	Gorj	Rovinari	Str. Muncii nr. 3, bl. B7	30
30	Gorj	Rovinari	Aleea Mesteacănului nr. 1, bl. S3	67
31	Gorj	Târgu Jiu	Str. Ghe. Magheru, bl. 2	17
32	Gorj	Târgu Jiu	Str. 11 Iunie, bl. 102	78
33	Ifov	1 Decembrie	Str. Liviu Rebreanu nr. 23, bl. C	42
34	Ifov	1 Decembrie	Str. Ion Antonescu nr. 2, bl. PK24	9
35	Ifov	1 Decembrie	Str. Artiștilor nr. 61D/Str. Gloriei nr. 100B, bl. PK1	24
36	Ifov	1 Decembrie	Str. Artiștilor nr. 61E, bl. PK27	23
37	Ifov	1 Decembrie	Str. Gloriei nr. 135C, bl. PK28	12
38	Ifov	1 Decembrie	Str. Grigore Moisil nr. 5, bl. PK6, sc. 1, 2, 3	32
39	Ifov	Buftea	Aleea Câmpului nr. 4, bl. 26	48
40	Ifov	Buftea	Str. Studioului nr. 12, bl. 34	159
41	Ifov	Buftea	Str. Studioului nr. 20, bl. 23	80
42	Ifov	Buftea	Str. Intrarea Constructorului nr. 6, bl. 30	30

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Adresa imobilului	Nr. unități locative
43	Ilfov	Buftenă	Str. Aleea Plopilor nr. 1, bl. AII/1	20
44	Ilfov	Buftenă	Str. Aleea Plopilor nr. 1, bl. AII/2	20
45	Ilfov	Buftenă	Str. Intrarea Constructorului nr. 4, bl. 31	30
46	Ilfov	Buftenă	Str. Aleea Câmpului nr. 6, bl. 28	20
47	Ilfov	Chitila	Str. Aurel Vlaicu nr. 2A, bl. A	20
48	Ilfov	Chitila	Str. Aurel Vlaicu nr. 2B, bl. A	20
49	Ilfov	Chitila	Str. Aurel Vlaicu nr. 10, bl. F1	20
50	Ilfov	Chitila	Str. Lalelelor nr. 39, bl. P8, sc. A	18
51	Ilfov	Chitila	Str. Lalelelor nr. 41, bl. G1	24
52	Ilfov	Chitila	Str. Aurel Vlaicu nr. 51, Str. Păcii nr. 1A, bl. C — sc. 1, 2, 3, 4, bl. D — sc. 4	22
53	Ilfov	Chitila	Str. Magnoliei nr. 2, bl. P5	9
54	Ilfov	Chitila	Str. Duzilor nr. 58A, bl. D, sc. 2, 3	20
55	Ilfov	Pantelimon	Str. Duzilor nr. 50, bl. P14	18
56	Ilfov	Pantelimon	Str. Eroilor nr. 6, bl. P8	18
57	Ilfov	Pantelimon	Str. Duzilor, bl. P9	18
58	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 11, bl. F	18
59	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 9, bl. E	27
60	Ilfov	Pantelimon	Str. Sf. Gheorghe nr. 30, bl. 1	8
61	Ilfov	Pantelimon	Str. Livezilor nr. 5, bl. B	18
62	Ilfov	Pantelimon	Str. Sf. Gheorghe nr. 20	48
63	Mureș	Târgu Mureș	Aleea Carpați nr. 39	80
64	Mureș	Târgu Mureș	Str. Moldovei nr. 14	20
65	Mureș	Târgu Mureș	Str. Cutezanței nr. 13—19	128
66	Mureș	Târgu Mureș	Str. Bártok Béla nr. 8	40
67	Mureș	Târgu Mureș	Str. Mimoselor nr. 4, ABC	60
68	Mureș	Târgu Mureș	Str. Reșița nr. 3	44
69	Mureș	Târgu Mureș	Str. Violetelor nr. 6	40
70	Olt	Slatina	Str. Cuza-Vodă, bl. 28, sc. A	19
71	Olt	Slatina	Str. Cuza-Vodă, bl. 27, sc. A, B, C	20
72	Olt	Slatina	Str. Cuza-Vodă, bl. 30, sc. A, B, D, E	76
73	Olt	Slatina	Str. Văilor, bl. 19, sc. A, B	38
74	Olt	Slatina	Str. Artileriei, bl. 4, sc. A	10
75	Olt	Slatina	Str. Nicolae Iorga, bl. 1, sc. A, B, C, D	24
76	Vâlcea	Călimănești	Str. Aurel Vlaicu nr. 8, bl. 6A (fost nr. 6A)	40
77	Vâlcea	Călimănești	Aleea Ostrovului nr. 10, bl. 670 (fost Calea lui Traian nr. 670)	42
78	Vâlcea	Călimănești	Aleea Ostrovului nr. 8, bl. 672 (fost Calea lui Traian nr. 672)	20
79	Vâlcea	Călimănești	Aleea Ostrovului nr. 6, bl. 674 (fost Calea lui Traian nr. 674)	20
80	Vâlcea	Călimănești	Calea lui Traian nr. 463, bl. 1 (fost Calea lui Traian nr. 293)	53
81	Vâlcea	Călimănești	Aleea Platanilor nr. 2 (fost Calea lui Traian nr. 291)	44
82	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	Calea lui Traian nr. 45, bl. 1	104
83	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	Str. Luceafărului nr. 2, bl. A4	88
84	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei, bl. B1, sc. C	20
85	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei, bl. B2, sc. A	20
86	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei, bl. B2, sc. B	20
87	Vrancea	Mărășești	Str. Garoafei, bl. B2, sc. C	20
88	Vrancea	Tătăranu	Sat Tătăranu, bl. 1	12
89	Vrancea	Tătăranu	Sat Tătăranu, bl. 3	12

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021**

În conformitate cu prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de Referatul de aprobare al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură nr. 173.186 din 23.12.2020, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 158/2011, cu modificările și completările ulterioare, al articolului unic alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2018 pentru stabilirea unor măsuri privind finalizarea lucrărilor de intervenție pentru creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe din cadrul Programului național privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, aprobată prin Legea nr. 7/2019, și al art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice nr. 2.088/2019 pentru aprobarea Programului național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021, publicat în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 581 din 16 iulie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Gheorghe Păsat,
secretar de stat

București, 23 decembrie 2020.
Nr. 4.442.

ANEXĂ
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 2.088/2019)

Programul național multianual privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe cu finanțare în perioada 2019—2021

CENTRALIZATORUL**creditelor de angajament alocate pe unități administrativ-teritoriale în perioada 2019—2021 și al creditelor bugetare alocate în anul 2020, precum și estimările bugetare pe anul 2021**

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2019—2021	Total credit bugetar 2019	Alocat credit bugetar 2020	Estimat credit bugetar 2021
A. Lucrări în continuare cu cotă aferentă Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației — 50%						
1	București	Sectorul 2	2.952.278,16	520.329,46	508.808,83	1.923.139,87
2	București	Sectorul 5	2.962.426,00	2.131.823,75	0,00	830.602,25
3	Caraș-Severin	Moldova Nouă	161.573,00	0,00	0,00	161.573,00
4	Dâmbovița	Târgoviște	2.263.763,00	18.334,58	642.243,23	1.603.185,19
5	Gorj	Rovinari	244.627,00	120.993,12	0,00	123.633,88
6	Gorj	Târgu Jiu	307.170,00	0,00	0,00	307.170,00
7	Harghita	Miercurea-Ciuc	63.068,00	63.068,00	0,00	0,00
8	Hunedoara	Petroșani	249.657,00	188.533,39	61.123,61	0,00
9	Ilfov	Buftea	220.500,52	220.500,52	0,00	0,00
10	Ilfov	Snagov	240.293,00	0,00	0,00	240.293,00
11	Maramureș	Șomcuta Mare	205.462,00	72.858,87	111.520,38	21.082,75
12	Mehedinți	Drobeta-Turnu Severin	1.088.479,00	0,00	0,00	1.088.479,00
13	Prahova	Breaza	43.426,00	35.619,06	0,00	7.806,94
Total 1			11.002.722,68	3.372.060,75	1.323.696,04	6.306.965,89

Nr. crt.	Județul/Municipiul București	Unitatea administrativ-teritorială	Total credit de angajament 2019—2021	Total credit bugetar 2019	Alocat credit bugetar 2020	Estimat credit bugetar 2021
B. Lucrări noi cu cotă aferentă Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației 60%						
1	București	Sectorul 5	8.933.832,00	3.268.011,73	0,00	5.665.820,27
2	Gorj	Târgu Jiu	5.840.193,00	0,00	927.063,31	4.913.129,69
3	Ilfov	Comuna 1 Decembrie	3.602.854,00	643.377,71	2.652.837,10	306.639,19
4	Harghita	Miercurea-Ciuc	4.385.967,00	0,00	2.730.390,00	1.655.577,00
5	Mureș	Târgu Mureș	6.290.771,00	0,00	153.034,24	6.137.736,76
6	Prahova	Câmpina	1.997.286,00	0,00	649.364,88	1.347.921,12
7	Vâlcea	Râmnicu Vâlcea	4.092.547,00	0,00	636.213,20	3.456.333,80
8	Vrancea	Adjud	472.047,00	0,00	141.740,82	330.306,18
		Total 2	35.615.497,00	3.911.389,44	7.890.643,55	23.813.464,01
		Total	46.618.219,68	7.283.450,19	9.214.339,60	30.120.429,90

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

